

たとえば $f(z) = \frac{1}{x^3} + 1 + x^3 + x^6 + x^9 + \dots$ のように、ベキ指数が 3 トビになる場合がある。一般的にベキ指数が n トビの場合の関数の性質です。

(n トビになる必要十分条件)

I $w = f(z)$ を複素平面上の関数とし、領域 $D : 0 \leq R_1 < |z - \alpha| < R_2 \leq \infty$ 、で正則とする。 $w = f(z)$ がローラン展開可能で、 $f(z) = \sum_{\nu=-\infty}^{\infty} c_{\nu}(z - \alpha)^{\nu}$ 、と

する。ここで、 $z = \alpha + re^{i\theta}$ ($0 \leq \theta \leq 2\pi$) とし、極形式で $f(z) = g(r, \theta)$ と表現する。

n を自然数として、 $g(r, \theta)$ が恒等的に $g(r, \theta) = g(r, \theta + 2\pi/n) \Leftrightarrow f(z) = \sum_{\nu=-\infty}^{\infty} c_{n\nu}(z - \alpha)^{n\nu}$

(証明の概要)

$f(z) = g(r, \theta) = \sum_{\nu=-\infty}^{\infty} c_{\nu} r^{\nu} e^{i\nu\theta}$ $g(r, \theta) = g(r, \theta + 2\pi/n) = \sum_{\nu=-\infty}^{\infty} c_{\nu} r^{\nu} e^{i\nu(\theta + 2\pi/n)}$ と変換することにより、必要十分条件が証明できる。

(n トビになるになる点の個数について)

II $w = f(z)$ を複素平面上で定義された整関数とする。

任意の点 α で、 $f(z)$ を $z = \alpha + re^{i\theta}$ により極形式に変換し、 $f(z) = g_{\alpha}(r, \theta)$ とする。

n を 2 以上の自然数とし、 $g_{\alpha}(r, \theta)$ が恒等的に $g_{\alpha}(r, \theta) = g_{\alpha}(r, \theta + 2\pi/n)$ となるような α の個数は、複素平面上で

- ① 1 個も存在しない
- ② 1 個だけ存在する
- ③ 一直線上に等間隔に無限個 (可符番個) 存在し、各点では、 $g_{\alpha}(r, \theta) = g_{\alpha}(r, \theta + \pi)$ が成立する
のいずれかである。

(証明の概要)

a, b を実数の定数とし、 $w = az + b$ とすると、①を満たす。

n を 2 以上の自然数とし、 $w = z^n$ とすると、②を満たす。

$w = \cos z$ の場合は、③を満たす。

①、②、③を満たす関数は存在する。この条件以外では、矛盾が出ることを証明する。

周期性のある点が2個存在し、 $m > 2$ 、 $n > 2$ として、

$$z = \alpha \text{ で } g_\alpha(r, \theta) = g_\alpha(r, \theta + 2\pi/m)$$

$$z = \beta \text{ で } g_\beta(r, \theta) = g_\beta(r, \theta + 2\pi/n)$$

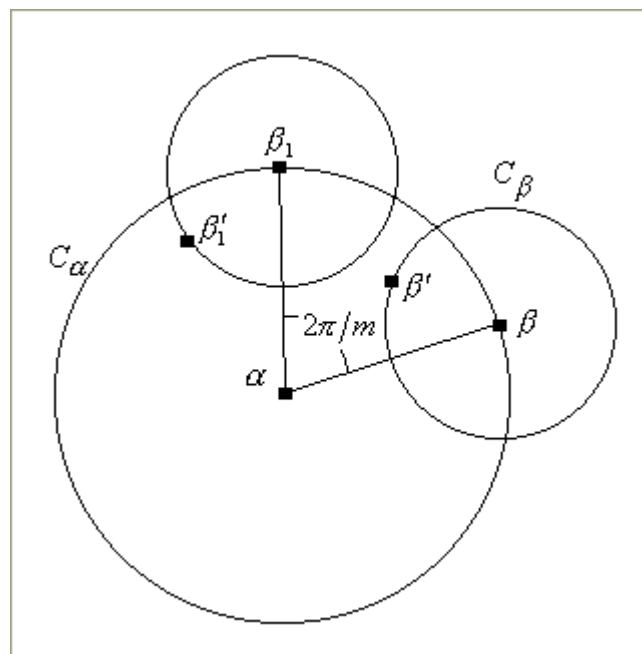
とする。

β_1 でも周期性は保存される。これを続けると、格子状に周期性を持つ点が無限（可符番）個存在することになる。

全平面に無限（可符番）個存在し、 $w = f(z)$ が $|z| = \infty$ においても有限な値になる。

Liouville の定理より、 $w = f(z)$ は定数にならなければならない。

したがって、全平面に無限（可符番）個の点で周期性を持つことには矛盾がある。



$m = n = 2$ とし、かつ一直線上 l に連続の濃度で周期的な点が存在する、と仮定する。

直線 l で、点 α に収束するような、点列 $\{\alpha_\nu\}$ が存在する。

各点 α_ν で $g_{\alpha_\nu}(r, \theta) = g_{\alpha_\nu}(r, \theta + \pi)$ が成り立つとする。

α_ν を中心とする円で、円周上に α があるような円を c_ν とする。

直線 l と c_ν とのもう一方の交点を β_ν とする。

$$\alpha_\nu \text{ における周期性により、 } f(\alpha) = f(\beta_\nu)$$

点列 $\{\beta_\nu\}$ は点 α に収束し、かつ任意の ν に対し、 $f(\alpha) = f(\beta_\nu)$ となるから、

一致の定理より、 $f(z)$ は点 α の近傍で恒等的に常数 $f(\alpha)$ になる。

これは矛盾する。

